

研究生扩招，收费应尽可能低
考研 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/545/2021_2022__E7_A0_94_E7_A9_B6_E7_94_9F_E6_c73_545357.htm 教育部和国家发改委联合下发的《关于编制2009年全国研究生招生计划的通知》指出，2009年硕士研究生招生计划将比上年增长5%左右。不用说，这是应对金融危机下严峻就业问题的手段。在不少大学毕业生找不到工作的时候，让其中一部分继续留在学校深造，暂时把就业问题回避，等形势好转，再让他们就业，是迫不得已的选择。但是求学时间延长，教育投资也会加大。现阶段，我国高校收费对普通百姓来说，本就不便宜。著名学者秦晖曾算出，供养一个大学生，以2004年的百姓平均纯收入作参考，城镇居民需4.2年纯收入，农民需要13.6年纯收入。旅美学者薛涌也曾指出，从支付能力看，中国现阶段大学支出是其他国家最高水平的3倍以上。硕士相对本科生来说，收费更高，大体在每年一万元左右，相当于本科生的两倍。以前，硕士培养有很多公费，但是，随着教育改革的推进，取消公费是一个大方向，公费名额越来越少。也就是说，硕士培养已变成一种个人教育投资行为。虽然扩招可以暂时让一些人躲开就业的烦恼，但如果他们因教育投资背上沉重的经济负担，一旦他们走出学校，面临的的就是很大的压力。特别是，现在毕业生，包括硕士生，工作的薪酬并不乐观。中华英才网曾对2007年毕业生进行采样调研数据分析，发现硕士毕业生的薪酬不升反降，平均年薪比2006年下降了4967元。北京大学公共政策研究所发布了2007年大学生求职与就业状况的调查报告，六成硕士生可接受工资起点定位于2000

至3000元。这是在金融危机发生之前，也就是说，如果没有金融危机，高校毕业生的就业和薪酬本就不理想。在就业前景不是很好的情况下，盲目地增加教育投入，就个人来说可能不算明智。然而，在就业存在很大压力的情况下，硕士扩招，对于政府来说，是一个有效的手段。虽然读不读硕士完全属于个人选择，但政府决定扩招，无疑有很大的引导性。因为对就业难的学生来讲，他们对成本和以后的路可能考虑得不是太多，他们更多的看到的是眼下的机会，而且这个机会，是政府为他们提供的。更重要的，政府是将扩招作为一种解决就业问题的措施拿出的，是政府解决社会问题的手段，当然就是政府作为，政府理应担负相应的责任。所以，对于金融危机下的硕士扩招，不能像以往扩招那样对待，而应充分考虑学生及其家庭的困难，加大政府投入，减轻他们的求学负担。本来，政府对高校学生的投入不够，就是屡受批评的问题，如今为了应对危机，政府又有那么大的投资计划，完全可以在扩招的学生身上多花些钱。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com