

魏衍亮:2007年8月中旬，“中外知识产权第一大案”爆发 PDF  
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/486/2021\\_2022\\_\\_E9\\_AD\\_8F\\_E8\\_A1\\_8D\\_E4\\_BA\\_AE\\_\\_c122\\_486181.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/486/2021_2022__E9_AD_8F_E8_A1_8D_E4_BA_AE__c122_486181.htm) 一、艰苦卓绝三寒暑

，自主技术赢对手 从2004年4月份开始，世界五百强之一的美国莱伏顿公司用多项专利在佛罗里达州、加州、新墨西哥州的联邦地区法院分别对销售中国通领集团GFCI产品的美国经销商提起了五个专利侵权诉讼。为了捍卫自主知识产权，维护美国客户和消费者的利益，通领集团主动参加诉讼，并承担客户的诉讼费用，最终在2007年7月份打赢了全部专利侵权诉讼。该案在中美企业的知识产权诉讼史上第一次为中国企业赢得了胜诉的马克曼命令，第一次为中国企业赢得了胜诉的“不审即判”判决书。从专利数量、技术复杂性、被告数量、调查程序发展深度、诉讼结果等综合指标来衡量，该案堪称“中美专利第一大案”。尽管中国通领集团在该案中支付了大量诉讼费用，损失了近十亿美元的预期出口收入，但是它长了中国人的志气，长了中国民营高新技术企业的志气，为我国建设创新型国家的十一五规划开了一个好头。二、

旧案原告再布局，新案强敌出重手 不过，中国通领集团面临的知识产权大战可谓“一波未平，一波又起”。一方面，美国莱伏顿公司撤换了为其服务35年，帮它打赢过全部三十多件GFCI专利诉讼的律师团队，重新组建了学历更高、精力更旺盛的新律师团队。新团队将全面负责与中国通领集团的诉讼和解工作。中美知识产权研究院诉讼分析中心高级顾问叶东蕾女士认为，美国专利诉讼代理服务是拼体力、拼智力、拼胆识的高强度劳动。美国莱伏顿公司新组建的律师团队主

要分布在纽约地区，主要是年轻有为的专利律师。他们可能继续挖掘新专利，或者实施“专利复活”，并继续发起新诉讼。莱伏顿公司在GFCI行业拥有60%以上的市场份额。它的律师团队将继续为维护、扩大这个份额“讨伐”中国竞争对手。另一方面，在美国时间2007年8月16日，美国科技实力100强企业??帕西#8226.西姆公司全球雇员超过3.3万人，经营历史长达117年，全球专利部署超过四千篇，是仅次于莱伏顿公司、库柏公司的GFCI行业巨头之一。叶东蕾女士指出，在同一天，帕西#8226.萨顿先生。“在这些诉讼中，萨顿出手甚为老辣，不但控告了直接侵权人，而且还控告了侵权人的经理、主管、股东。”魏衍亮认为，在美国，如果个人在直接侵权人那里担任要职，有侵权的故意，亲自参与了直接侵权活动，并把公司作为一个从事非法活动的工具以规避个人侵权法律责任，那么公司的有限责任制度可以被突破，公司的主管可能会被要求承担专利侵权法律责任，包括赔偿责任、停止侵权责任。萨顿在美国法律允许的最大限度内把尽可能多的当事人列入侵权诉讼打击对象的诉讼策略非常厉害，他在下级法院要求直接侵权的公司承担赔偿责任和停止侵权责任，而仅仅要求公司经理、主管、股东承担停止侵权责任。一旦被告在下级法院屈服，被告公司的经理、主管、股东不需承担财产责任。为了维护个人利益，被告公司的经理、主管、股东会积极促成案件提早终结。相关的十几个案件也确实在下级法院终结了。由于这些案件没有走完全部诉讼程序，莱伏顿公司的涉案专利是否有效、被告是否侵害了这些专利、被告在多大程度上侵害了这些专利、被告有否侵权豁免的事由等问题就不了了之了。由此可以推算出，萨顿对东

正公司及其美国合作伙伴的侵权调查和诉讼规划应该在2003年，甚至更早的时候就启动了。配合萨顿的诉讼部署，莱伏顿公司在2003年6月声明会在美国法律允许的最大限度内继续控告一切当事人，同时还公开发布了侵犯GFCI专利的举报电话。事隔不到一年，莱伏顿公司就陆续将东正公司及其4个主要客户告上了美国法院。中国企业应对之道 莱伏顿公司为什么不利用更具杀伤力的337条款在美国国际贸易委员会直接起诉东正公司？魏衍亮认为，中国企业已经打赢了一些著名的337案件，对美国企业的影响很大，尤其是去年的无汞碱性电池案件在美国诉讼历史上堪称经典。由于337诉讼的时间很短，一旦专利权不稳定，原告就很容易陷入偷鸡不成反蚀把米的境地。相反，通过普通民事诉讼程序在多个法院陆续攻击东正公司及其美国合作伙伴，原告就可以拖延诉讼程序，为压制对手运用更多、更复杂的诉讼策略。中国企业该如何应对强大的对手？魏衍亮建议，我国企业必须到全球主要国家部署专利，并争取在美国竞争对手的产品链中秘密部署、采购大量的“潜水艇”专利，从而用更有力的专利武器制伏竞争对手。当然，在缺乏专利实力的情况下，我国企业可以联合国内外企业共同组建专利联盟，联合缔造行业标准，从而制衡、对抗某些竞争对手。值得注意的是，莱伏顿公司已经在中国公开了7项专利申请，而且有多项PCT专利申请指定了中国。在抵制莱伏顿公司在华专利部署、结合莱伏顿公司的产品和专利实施有针对性的专利部署的同时，东正公司应当组织、申请国内行业标准，并把自主知识产权嵌入该标准。既然东正公司和上海交通大学已经在GFCI领域取得比莱伏顿公司更高水平的技术创新，聘请律师合理合法地推动上述

标准的创建，这是可取的商业策略。100Test 下载频道开通，  
各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)