

2007年司法考试冲刺班商法经济法讲义(十二) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/264/2021\\_2022\\_2007\\_E5\\_B9\\_B4\\_E5\\_8F\\_B8\\_c36\\_264154.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/264/2021_2022_2007_E5_B9_B4_E5_8F_B8_c36_264154.htm)

著作权案例 一、某工艺美术学院接受上级下达的任务，组织本校教师研制某轮船模型，由副教授张某某、高级工程师王某某负责制定修改设计方案，雇请某木器厂工人黄某绘制了模型外观图，制成了轮船模型。此后，上级单位召开了审定会，确定该轮船模型的研制单位为该工艺美术学院。同年，学校确定由张某某、王某某组织撰写有关模型研制、创作过程的论文。张某某、王某某即各自着手整理材料。王某某将自己执笔写成的两篇论文初稿，均署名王、张二人，送张某某会稿，张将文字略作修改后提出将两篇论文合并为一篇。王某某依其建议将两篇初稿合并为一篇，署名为王、张、黄三人，提交学术会议发表，并投寄它刊发表，且申报省社科优秀成果评奖获三等奖。王某某又将该论文中的一部分也即原先的初稿中的一篇以王某某一人署名发表。张某某对王某某自行将合作作品投稿、评奖，只署名王一人以及独得稿酬不满，遂以侵犯著作权为由向法院起诉。在审理中，木器厂职工黄某以曾为研制轮船模型绘制外观图为由，要求确认为研制组成员。现问：(1)轮船模型是否有著作权?如果有，著作权应归谁所有?(2)两篇论文初稿的著作权归谁所有?(3)黄某是否享有著作权?(4)获得省社科优秀成果奖的那篇论文的作者是谁?【答案】(1)该轮船模型具有著作权，是著作权法保护的主体。其著作权应属于工艺美术学院，张某某、王某某应享有署名权。(2)两篇初稿的著作权应归王某某所有。(3)本案中木器厂黄某不享有著作权。

(4)获奖论文的作者应为王某某和张某某二、甲、乙两人共同创作一部长篇小说。初稿完工后，两人都不满意，打算抽时间再作修改。乙几次与甲商量尽早修改，甲一直抽不出时间。过了一段时间，甲再未问过此事。于是，乙请丙帮助共同修改完稿，期间丁曾帮助收集过一些资料。稿件在未经重大修改基础上进行了润色和文字性修改，后予以发表，署名乙、丙，出书后受到社会各界的好评。某剧作家A根据某制片人王某的要求将其改编成电影剧本，但未征得小说作者的同意。王某拿到剧本后聘请著名导演张某将其拍成电影，放映后引起轰动，其中片头曲和主题歌分别由李某和吴某创作。陈某和周某随即将作品译成朝鲜文，在国内出版，但事后也未征得原著作者的同意。其录像制作公司看到电影这样受欢迎，又将其拍成录像带准备向海外发行。在此期间，因这部小说获得如此大的成功，某报社发表了一篇评论员文章，称其为“新世纪”开山之作，这篇文章被许多家报刊和杂志转载。与此同时，某音像出版社看到电影主题歌这样流行，就将其收录进一盘言情歌曲磁带中出版发行，并将其作为主题歌曲。小说原著也被多家图书馆收藏，某大学中文系从该校图书馆中复制了15本作为教学之用。现问：(1)若甲认为其也参加了创作，而且小说也确实和初稿绝大部分相同，因此也要求享有著作权，其要求是否合法？(2)若丁也要求享有著作权，丁的要求是否合法？(3)剧作家A是否侵权？(4)假设王某(制片人)征求了原著作者同意后将其摄制成影片，请问王某享有著作权吗？若有，是什么样的权利？(5)导演张某认为其也应享有著作权，因此对电影发行后获得的利润其也有份，张某的看法是否正确？(6)陈某和吴某各享有哪一部分作品的著作权？

(7)陈某和周某是否侵犯了原作者的著作权? (8)假设录像制作公司根据原著拍成录像,虽征求了原著者的同意,但称该作品已经发表,可以不支付报酬,对吗? (9)报刊和杂志转载某报的评论员文章,是否须事先征得该报同意,支付报酬? (10)音像出版社发行包含影片片头曲的磁带是否侵犯他人著作权? (11)某大学图书馆复制原著是否侵权?为什么? 【答案】 (1)甲的要求是合法的。(2)丁的要求是不合法的。(3)A侵害了原作者的著作权。(4)王某享有著作权。(5)张某的看法不完全正确。张某作为影片的导演,享有署名权,应予保护。但是,张某无权分享电影发行后所获利润。(6)李某享有插曲署名权,吴某享有主题歌署名权。(7)陈某侵犯了原作者的著作权,周某不视为侵权。(8)不对。应取得原作者人许可,并支付报酬。(9)无需征得同意,也不需支付报酬。(10)侵犯了他人著作权。(11)此为合理使用他人作品,不构成侵权。 100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)