

城市人不能做“小市民” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/256/2021\\_2022\\_\\_E5\\_9F\\_8E\\_E5\\_B8\\_82\\_E4\\_BA\\_BA\\_E4\\_c67\\_256405.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/256/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E4_BA_BA_E4_c67_256405.htm) 《北京人失却包容性了吗？》，提出了一个严峻的话题，即“首善之区”的北京人如何与外来流动人口和谐相处的问题。事实上，这一问题也是目前我国城市化进程中面临的一个重大课题。对于城市管理者特别是城市的户籍市民而言，尽管流动人口急剧增加给城市资源带来了巨大的压力，但也必须清醒的认识到，正是人口的自由流动，为城市带来了新的资源劳动力、购买力、技术、知识、人才和竞争的活力，以及人的资源背后的政治、经济和社会资源，从而为城市繁荣起到了重要的作用。人口流动，尽管在某种程度上导致了我们的城市资源需要背负一定的负担，但这种负担是一种代价，既是享受繁荣的代价，又是保障我们共同的公民权利的代价。作为具有较高现代社会文明的城市来说，包容性是城市文明的内涵之一，而包容性的核心则是文化的融合。但文化的融合绝不仅仅是一种文化去改造另一种文化，或者说城市文化改造农村文化，工业文化改造农业文化，它一定是一个互动的过程。或许一些外来务工人员特别是从事简单劳动的务工人员，在文化素质、技能水平甚至修养水准上还有一定差距，但这是长期以来城乡二元分割的历史因素造成的。何况他们以极低的劳动力成本，从事着“城里人”缺不了、离不开而又不愿干的诸多社会工作，从而使我们享受了较高质量的城市生活。而在另外一个层面上，他们那些吃苦耐劳、质朴率真、勤俭节约、团结互助等诸多好的品德，未尝不是今天的“城里人”

需要学习和认同的。如果只是以一种城市文化优越感的角度去看待他们，或者站在居高临下的角度排斥他们，那只能说明我们的胸怀仍然停留在“小市民”的阶段上。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)