

Linux、Windows到底谁更安全？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/225/2021\\_2022\\_Linux\\_E3\\_80\\_81Wi\\_c103\\_225046.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/225/2021_2022_Linux_E3_80_81Wi_c103_225046.htm) CNET科技资讯网3月23日国际报道 由微软所赞助的一项研究指出，以Linux所运作的网站会比Windows面对更多的风险。这份于周二所发布的研究表示，去年以Windows Server 2003为基础的网络服务器上所修补的漏洞，比标准开放源代码设定的Red Hat Enterprise Linux ES 3还要少。这份研究还指出，微软网络服务器的“风险日”（days of risk）比开放源代码的竞争对手要少很多。风险日是一种衡量已知、而未修补漏洞的方法。“这份研究的目的是要大家三思而行，要大家对于哪个平台比较安全的问题，不要人云亦云。”Herbert Thompson是安全应用公司Security Innovations的研究暨训练总监，同时也是这份报告的三个作者之一，他如此表示。一般大家总认为，Linux比Windows安全。这份报告上个月在RSA Conference信息安全大会上发布时引起了争议。而之前对于Windows及Linux何者较为安全的一些比较研究，也造成很热烈的讨论。“我们认为这很不正确。”红帽（Red Hat）的安全反应小组主管Mark Cox周二在公司网站的网志（Blog）上谈到近来这些研究报告时表示。他指出，这份报告并未把“危险”（critical）及较不危险的漏洞区分开来，如果分开来算的话将对红帽较为有利。除了在网上回答之外，红帽不愿对这份报告提出任何评论。漏洞算一算这份研究里，研究员计算了2004年里每个网络服务器修补完成的已公布漏洞。此外，将风险日累计起来。在漏洞公开之后及软件开发者修补好漏洞期间的风险日总数。使

用Red Hat Enterprise Linux ES 3 的服务器风险日超过了12000 ，而微软则大约1600天，研究指出。而漏洞方面，搭配Apache Web server、MySQL 数据库，以及P 惠普 scripting language 的红帽网络服务器的出厂设定要处理174 个漏洞，该研究指出。以微软Server 2003、Internet Information Server 6、SQL Server 2000 ，及ASP.Net 的出厂设定则有52个漏洞。研究员还研究了两者的最小化设定，也就是把一些与网页伺服无关的应用拿掉之后再作比较。在此情况下，微软仍然以52个漏洞轻松打败了红帽Linux 软件的132. 红帽的Cox 则在网志的文章反驳这份研究。“ 不管是以微软或者是红帽的严格标准来分，Red Hat Enterprise Linux 3只有8 个漏洞属危险等级。” 他写道，“ 而这些漏洞里，有四分之三在一天内就修补好，一般则都是要八天。” 一般而言，“ 危险 ” 等级的安全漏洞可能让黑客从远端控制电脑系统。这份研究把漏洞等级分为“ 高 ”（ high ）、“ 中 ”（ medium ），以及“ 低 ”（ low ）危险三个等级。而“ 高 ” 危险的等级包括了红帽及微软的“ critical ”（ “ 危险 ” 或 “ 重大 ” ），以及可以让地区端使用者取得系统功能存取权限的漏洞。根据这份报告指出，不管是在原厂的设定或是最小化的设定里，微软的“ 高危险 ” 漏洞都少很多。但研究员坦承，微软资助了这份研究。微软在周二所发布的新闻稿也指出，这份报告是微软“ 了解事实 ”（ Get the Facts ）活动的一部份，这个活动目的是要强调Windows 软件的好处。“ 当Security Innovations向微软提案软件安全的研究方法时，我们评估之后认为这类分析对我们的客户相当有用，所以就赞助了他们的研究。” 微软在新闻稿中表示。“ 我们鼓励客户以他们自己的电脑环境来检验与评估里面的信息

。”除了Thompson之外，这份研究报告的其他两位作者分别为佛罗里达科技研究所（Florida Institute of TechnologyL）的电脑科学教授Richard Ford，以及Security Innovations的安全测试工程师。他们希望在研究报告里公布研究方法，以反击各方的批评。“研究方法的设计让其他人也可以自行去验证它必需是量化而可重覆的。”Thompson表示。“我们不是给人一块蛋糕而已，我们还提供了蛋糕的做法。”虽然风险日和漏洞的计算都不能当作衡量安全的真正方式，但Thompson表示，他们希望把重点放在对于系统管理员有意义的指标上。他指称，等待漏洞的时间总数是一个相当合理的计算方法。然而，Thompson承认，安全大部份还是要靠管理员的专业。“我想，对于有能力的管理员来说，两个操作系统都相当安全。”Thompson表示。“如果我有个Linux专家，那我就会希望这个人帮我管Linux网络服务器；如果我比较是个Windows专家，那我当然就用Windows了。”100Test 下载

频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问  
[www.100test.com](http://www.100test.com)