

专家谈高考语文改革作文需打破“60分僵局” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/106/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E8_B0_88_E9_c65_106280.htm 现行的高考试卷模式有利于老师阅卷，但并不利于人才选拔，提高作文分值应当成为高考试卷改革的一个发展方向。前日，福建师大文学院教授孙绍振来汉参加第二届全国文学教育与课堂教学高峰论坛，就高考发展趋势发表了个人看法。孙绍振教授自上世纪九十年代中期，介入中学语文教学改革，著有《炮轰高考》、《全国高考语文批判》、《标准答案还是荒谬答案》，引起教育界强烈反响。作文是素质的一把尺 孙教授认为，上个世纪80年代末，从美国引进托福“客观题+主观题”的考试模式一直被认为是比较客观公正，有利于公平地选拔人才。事实上，客观题标准化并不公平，高考中有些题目出得刁、难、怪、钻，是一种典型的文字游戏，给学生造成了干扰。这些干扰并不利于学生素质的表现，只有利于老师阅卷评分。“最有利于表现学生素质的题型是作文。”孙教授说，对比而言，作文总体上更能体现一个人素质的高低，一个人的智慧、情感、思维深度、知识广度、语言表达能力都可以一目了然，同样可能作为选拔人才的一把尺。作文120分较理想近年来，许多教育专家形成一种共识，建议减少客观题，增加主观题的分值。随着高考改革力度的加大，越来越多的省市取得自主命题权，到今年为止，已有上海、福建两地打破了作文“60分僵局”，将作文分值增加至70分。孙教授表示，理论上来看，作文增值是高考试卷改革的一个发展方向，分值70分是一个过渡桥梁。他认为，作文分值应有更大的增

长空间，“120分比较理想”。作文评判难量化 孙教授表示，文章好坏是一个见仁见智的问题，有一定的主观性，难以量化、不够精密是作文评价中的一大弱点。另外，阅卷教师的水准参差不齐也使作文评分陷入为难境地。他认为，即便有阻力，但也有希望改变。可从三个方面入手：一是通过阅卷机制挽救，“背靠背”多人评阅是一个办法，一旦出现较大争议，可请上一级复阅；二是通过提高报酬聘请一些高水平的教师参与阅卷，增加权威性；三是通过高考体制的完善使之更趋公正。孙教授表示，对于高考改革，武汉有很多有利的教育资源，可以走得更快。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com